

Příklady z logiky – 1

Petr Olmer, 19. února 2007

1. U následujících formulí ověřte pomocí tabulky pravdivostních hodnot, zda jsou pravdivé či splnitelné (a při jakých ohodnoceních).
 - a. $((p \ \& \ q) \rightarrow p)$
 - b. $((p \vee q) \rightarrow p)$
 - c. $(p \ \& \ \neg(q \rightarrow r))$
 - d. $((p \leftrightarrow q) \rightarrow (q \rightarrow p))$
 - e. $(p \rightarrow (q \vee (s \ \& \ r)))$
 - f. $((p \ \& \ q) \leftrightarrow (p \vee q))$
 - g. $((p \vee q) \rightarrow (((p \ \& \ \neg r) \rightarrow q) \rightarrow (p \vee q)))$
 - h. $((p \rightarrow (q \rightarrow r)) \rightarrow (q \rightarrow (p \rightarrow r)))$
 - i. $((p \ \& \ (q \ \& \ r)) \leftrightarrow ((p \ \& \ q) \ \& \ r))$
 - j. $((\neg p \leftrightarrow q) \ \& \ r) \leftrightarrow (q \rightarrow (\neg r \vee s))$
 - k. $((p \ \& \ q) \rightarrow ((\neg r \rightarrow s) \rightarrow \neg(p \ \& \ ((\neg q \vee r) \vee \neg s))))$
 - l. $(p_1 \rightarrow (p_2 \rightarrow (p_3 \rightarrow \dots \rightarrow (p_{n-1} \rightarrow p_n) \dots))$
2. Převeďte následující formule na ekvivalentní pomocí určených logických spojek.
 - a. $((p \ \& \ q) \vee r)$ pomocí \neg, \rightarrow
 - b. $((p \rightarrow q) \rightarrow r)$ pomocí $\neg, \ \&$
 - c. $((p \ \& \ q) \rightarrow r)$ pomocí \neg, \vee
 - d. $((p \ \& \ q) \ \& \ r) \ \& \ s)$ pomocí \neg, \rightarrow
3. Určete modely následujících teorií.
 - a. $\{p, (p \rightarrow q)\}$
 - b. $\{(p \rightarrow (q \rightarrow r)), (p \vee s)\}$
 - c. $\{(p \vee q), (q \vee (p \rightarrow q))\}$
 - d. $\{\neg(p \vee q) \rightarrow (\neg r \ \& \ \neg q), p, \neg(p \ \& \ r)\}$
 - e. $\{p, q, (p \vee q), (q \rightarrow \neg(r \ \& \ (\neg p \rightarrow \neg q))), \neg q\}$
 - f. $\{(p \rightarrow p), (\neg \neg p \leftrightarrow p)\}$
4. Určete, zda jsou splnitelné následující množiny formulí nad nekonečnou množinou atomů $\{p_0, p_1, p_2, \dots\}$. Pokud ano, určete všechna pravdivostní ohodnocení, která je splňují.
 - a. $\{(\neg p_0 \leftrightarrow (p_1 \vee p_2)), (\neg p_1 \leftrightarrow (p_2 \vee p_3)), (\neg p_2 \leftrightarrow (p_3 \vee p_4)), \dots\}$
 - b. $\{(p_0 \leftrightarrow (p_1 \ \& \ \neg p_2)), (p_1 \leftrightarrow (p_2 \ \& \ \neg p_3)), (p_2 \leftrightarrow (p_3 \ \& \ \neg p_4)), \dots\}$